

Onrust in polder na groeiadvies Schiphol

Wethouder: 'Ik kan het niet meer uitleggen'

door Wim Koevoet

HOOFDDORP - In Haarlemmermeer is grote onrust uitgebroken door het rapport over de toekomst van Schiphol. In het stuk van de Raad voor Verkeer en Waterstaat wordt de suggestie gewekt dat de woonbebouwing op een aantal plekken in de polder moet wijken voor de groei van de luchthaven.

Op het raadhuis komen telefoontjes binnen van verontruste Haarlemmermeeders die vragen wanneer ze moeten verhuizen en of de verbouwing die ze willen plegen nog wel nut heeft. Aan wethouder M. Bezuijen (VVD/luchthavenzaken) de taak om de bevolking gerust te stellen. Hij heeft daar zwaar de pest over in. „Ik voel me een roepende in de woestijn”, zegt hij.

Net nu hij in samenspraak met de gemeenteraad én de bevolking het accent in de discussie wil verleggen van de groeimogelijkheden van Schiphol naar de leefbaarheid in de omgeving, roept de Raad voor Verkeer en Waterstaat dat de slopersbal ruimte moet maken voor Schiphol. De inhoud van het stuk rechtvaardigt niet de conclusie die hier en daar wordt getrokken, ook door GroenLinks, dat het noorden van Hoofddorp, Badhoevedorp, Zwanenburg en Rijsenhout hun langste tijd hebben gehad. Toch kan Bezuijen niemand volledig geruststellen, ook zichzelf niet. „Dit stuk voedt de onrust, de verwarring én het wantrouwen van de burgers richting overheden en luchthaven. De plannen buitelen over elkaar heen. Hoe moet ik dit allemaal uitleggen?



Wethouder Bezuijen gisteren tijdens zijn toelichting op de jongste Schipholvoorstellen. Foto: United Photos/Koen van Weel

„Bezuijen is altijd voorstander geweest van de groei van Schiphol. Die kan samen gaan met een betere leefbaarheid in de polder, is zijn overtuiging. „Maar dit rapport gaat overal dwars doorheen”, zegt hij over het advies van de Raad voor Verkeer en Waterstaat aan staatssecretaris M. Schultz. Bezuijen heeft er geen goed woord voor over dat de Raad voor Verkeer en Waterstaat niemand 'in de omgeving' heeft geraadpleegd en ook hem niet van tevoren heeft ingeseind. „Dit is weer typisch zo'n stuk van kamergeleerden. De gevolgen van hun werk zijn voor ons, niet voor Den Haag, daar gaan de vliegtuigen niet overheen”, moppert hij. „Als je hier de boel wilt slopen, dan betrek je de direct betrokkenen toch in je plannen?” De inhoud van het rapport staat hem op tal van punten tegen. Luid en duidelijk verkondigt hij dat de sloop van wijken

en kernen in Haarlemmermeer 'onbespreekbaar' is. „Daar gaan we nu niet over praten. Eerst moeten we het hebben over de optimalisering van het huidige banenstelsel.” „Ik ben de draad helemaal kwijt als ik dan weer een eind verderop lees dat Schiphol in zee het beste af is. Wat gaan we nu doen? Hier groeien, hier de huizen slopen of de zee in? Sorry, maar ik kan er geen chocolade van maken.” Bezuijen neemt het politieke partijen en sommige media niet kwalijk dat zij met voor Haarlemmermeer vernietigende maar ook verkeerde interpretaties komen van het rapport. „Ik zou er bij staatssecretaris Schultz op willen aandringen zo snel mogelijk duidelijk te maken wat zij met dit advies wil. Hoe langer ze daarmee wacht, hoe langer hier de onrust voortduurt.”