

Voorzitter De Zeeuw: 'Nú moet er gekozen worden voor Schiphol'

Sloopadvies bewuste actie van Raad voor Verkeer en Waterstaat

Haarlemmermeer - Het tijdstip van uitbrengen van Vluchten kan niet meer, Schiphol ruimte geven voor groei en sloopplannen voor woonwijken, zijn een weloverwogen keus geweest van de Raad voor Verkeer en Waterstaat. Dat zegt Friso de Zeeuw, voorzitter van de Raad voor VenW een week nadat in Haarlemmermeer volop commotie is ontstaan naar aanleiding van het advies. 'We wisten dat dit zou gebeuren en toch hebben we het gedaan. 'Want nú moet duidelijk worden wat we willen met Schiphol. Nog langer om de hete soep draaien en werken aan compromisvoorstellen is niet onze keus.'



Friso de Zeeuw in de raadszaal te Hoofddorp. 'De discussie over wel of geen groei van Schiphol moet je nu voeren.' (foto: Jos van Rooijen)

De raad voor Verkeer en Waterstaat is inmiddels van alles beschuldigd. Van onhandigheid, van gebrek aan kennis ('kamergeleerdheid', noemde wethouder Bezuijnen het zelfs), van gebrek aan voelsprietten ('beseffen ze nou echt niet hoe gevoelig de zaak hier ligt?') en gebrek aan duidelijkheid. Friso de Zeeuw, voorzitter van de Raad voor VenW, heeft het allemaal zien aankomen. En legt, mét begrip dat er zo gereageerd is, toch alle kritiek naast zich neer. Alhoewel, alle? Niet helemaal. Want de kritiek dat de Raad onverstandig heeft gehandeld door haar advies niet eerst voor te bespreken met het dagelijks bestuur van Haarlemmermeer, vindt hij terecht.

'Dat hadden we moeten doen. Daar zijn we fout in geweest. Daarom maken we nu een rondje langs de betrokken instanties om, zij het dan achteraf, uitleg te geven. Maar voor het ove-

rige staan we nog steeds achter ons advies. En dat geldt voor alle leden van de Raad.'

Rake woorden

Dat advies liegt er niet om. Ruimte voor groei van Schiphol, bundeling van vliegroutes, meer lawaai voor minder mensen, een verhuisregeling en afkopen van het klaagrecht. Het zijn rake woorden die de Raad aan het papier toevertrouwd heeft. Bewust, aldus De Zeeuw, die het gebied goed kent uit de periode dat hij gedeputeerde van de provincie Noord-Holland was. 'Als we nu geen duidelijke keuzes maken, dan zijn we gewoon te laat. Wij, de Raad voor Verkeer en Waterstaat, kiezen voor groei. Gewoon omdat geen groei verstrekking negatieve gevolgen heeft voor de luchthaven zelf, de regio, de economie en dus Nederland.'

Met het rapport in de hand:

'Onderzoek' heeft aangetoond dat, als we niets doen, Schiphol in 2008 haar grenzen heeft bereikt. Met die wetenschap in handen, kun je, even grof gezegd, twee dingen doen. Daarin berusten en er van verzekerd zijn dat Schiphol achterop raakt in de concurrentiestrijd. Of, en dat doen wij dus, ervoor zorgen dat Schiphol wel die ruimte krijgt waardoor zij haar mainportpositie kan waarmaken.'

Duidelijkheid

Die keus heeft, overigens net zoals de andere, aanzienlijke gevolgen. Dat besefte de Raad voor Verkeer en Waterstaat ook wel. 'Maar', benadrukt De Zeeuw, 'alle partijen hebben grote behoefte aan duidelijkheid. Wij pleiten er voor die nu te geven, omdat niemand gebaat is bij uitsstel. Kijk maar eens wat de gevolgen daarvan zijn voor de relatie Haarlemmermeer

Inpakl

www.re

Meer dan 100

WI
U m
Maai

Wilt u op
lc

Wij

gevestigd in Sport

Openingst

- Schiphol Dus: voer die discussie en kies!

Die oproep komt, niet geheel toevallig, precies op het moment dat de staatssecretaris voor Verkeer en Waterstaat Schultz verbetervoorstellen wil ontvangen in het kader van de evaluatie Schipholwet. Het advies werd daardoor door velen al snel gezien als een verbetervoorstel. Volgens De Zeeuw een verkeerde conclusie.

'Onze opdracht, afkomstig van de staatssecretaris, was het opstellen van een visie op de ontwikkeling van Schiphol tot mainport in relatie tot het totale lucht-

verkeer in Nederland. Met extra vraag: wat valt er te verwachten en hoe is Nederland daarin te positioneren? Ons advies, dat wij de titel Vluchten kan niet meer hebben meegegeven, moest voor 1 juli binnen zijn. Beide gaan over Schiphol. Niet onlogisch dus dat er overeenkomsten zijn.'

Vervuilen

Over de verbetervoorstellen zelf (De Zeeuw komt daar later nog op terug) heeft de Raad een uitgesproken mening. Die 'vervuilen' de discussie die de Raad zo graag wil. 'Los van de kwaliteit ervan, wij vinden dat de verbetervoorstellen de blik op de vraag waar het echt om moet gaan verduisteren. Die vraag is duidelijk: kiezen voor groei of niet? Daar moet zo snel mogelijk een antwoord op komen. Wij willen daar graag op aansturen.'

De Zeeuw beseft dat hij het daarmee andere partijen niet makkelijk maakt. 'Ik begrijp ook wel dat een provincie of gemeentebeestuur een andere rol speelt dan de Raad voor Verkeer en Waterstaat. Maar volgens ons is dit het moment voor een duidelijke keus.'

Sloop

Voor de raad is dat dus groei met sloop van woonwijken. Direct na het openbaar worden van het advies, is daar veel aandacht aan besteed. Landelijke media publiceerden zelfs kaartjes met rode lijnen in het verlengde van alle start- en landingsbanen met aan voor- en achterzijden felgele bulldozertjes. 'Absurd',

aldus De Zeeuw die wel begrijpt dat de media zich juist daarop focusten. 'Maar complete onzin natuurlijk. De banen worden niet van twee kanten aangevlogen. Maar', met lichte teleurstelling in zijn stem, 'daardoor is onze boodschap niet goed overgekomen. Tijdens de gesprekken die we nu voeren besteden we uiteraard ook daar aandacht aan.'

Tot slot nog een keer de verbetervoorstellen. Het is De Zeeuw opgevallen dat ook in de reacties van Noord-Holland, Amsterdam en Haarlemmermeer sprake is van bundeling van vliegroutes, een leefbaarheidsfonds, een verhuisregeling en een sloopregeling. Maar het s-woord komt er niet in voor. Bij de Raad wel.

'Ik begrijp de terughoudendheid in hun reacties. Maar ik hoop wel dat het taboe over sloop nu doorbroken kan worden.' Afsluitend: 'Soms is het nodig dat een andere partij er mee komt. Laten we wij dat dan maar zijn. Nu maar hopen dat het hier niet bij blijft.'

Dokter Schrijver op vakantie

Zwanenburg - De huisartspraktijk van dokter Schrijver in Zwanenburg is tot en met vrijdag 5 augustus vanwege vakantie gesloten. Voor meer informatie over de waarnemers kan men kijken op de website www.uwhuisarts.org.